

Analytic and Algebraic Geometry

edited by
Tadeusz Krasiński
Stanisław Spodzieja



FACULTY OF MATHEMATICS
AND COMPUTER SCIENCE
UNIVERSITY OF ŁÓDŹ

Łódź 2013

Analytic and Algebraic Geometry



WYDAWNICTWA
UNIWERSYTETU
ŁÓDZKIEGO

Analytic and Algebraic Geometry

edited by
Tadeusz Krasieński
Stanisław Spodzieja



FACULTY OF MATHEMATICS
AND COMPUTER SCIENCE
UNIVERSITY OF ŁÓDŹ

Łódź 2013

Tadeusz Krasinski – Department of Algebraic Geometry and Theoretical Computer
Science, Faculty of Mathematics and Computer Science, 90-238 Łódź, Banacha Str. 22
krasinski@uni.lodz.pl

Stanisław Spodzieja – Department of Analytical Functions and Differential Equations, Faculty
of Mathematics and Computer Science, 90-238 Łódź, Banacha Str. 22
spodziej@math.uni.lodz.pl

COVER DESIGN

Michał M. Jankowski

© Copyright by University of Łódź, Łódź 2013

Publication reviewed

Printed directly from camera-ready materials provided to the Łódź University Press by Department
of Analytical Functions and Differential Equations

First Edition. W.06395.13.0.K

ISBN (wersja drukowana) 978-83-7969-017-6
ISBN (ebook) 978-83-7969-243-9

Łódź University Press
90-131 Łódź, ul. Lindleya 8
www.wydawnictwo.uni.lodz.pl
e-mail: ksiegarnia@uni.lodz.pl
tel. (42) 665 58 63, faks (42) 665 58 62

Contents

Preface	5
Photography of Stanisław Łojasiewicz.....	7
Facsimile of one page by Stanisław Łojasiewicz.....	9
1. Stanisław Łojasiewicz	
Geometric desingularization of curves in manifolds.....	11
2. Szymon Brzostowski,	
Necessary conditions for irreducibility of algebroid plane curves	33
3. Evelia Rosa García Barroso and Arkadiusz Płoski,	
Euclidean algorithm and polynomial equations after Labatie	41
4. Zbigniew Jelonek,	
On smooth hypersurfaces containing a given subvariety	51
5. Piotr Jędrzejewicz,	
Rings of constants of polynomial derivations and p -bases	57
6. Grzegorz Oleksik,	
On combinatorial criteria for isolated singularities	81
7. Beata Osińska-Ulrych, Grzegorz Skalski, Stanisław Spodzieja,	
On C^0 -sufficiency of jets	95
8. Arkadiusz Płoski,	
Introduction to the local theory of plane algebraic curves	115
9. Jean-Marie Strelcyn,	
On Chouikha's isochronicity criterion	135

10. **Justyna Walewska**,
The jump of Milnor numbers in families of non-degenerate
and non-convenient singularities 141

11. **Michał Zakrzewski, Henryk Żołądek**,
Multiple zeta values and the WKB method 155

Preface

Annual Conferences in Analytic and Algebraic Geometry have been organized by Faculty of Mathematics and Computer Science of the University of Łódź since 1980. Until now, proceedings of these conferences (mainly in Polish) have comprised educational materials describing current state of a branch of mathematics, new approaches to known topics, and new proofs of known results (see the Internet page: <http://konfrogi.math.uni.lodz.pl/>).

The subject of the present volume include new results and survey articles concerning real and complex algebraic geometry, singularities of curves and hypersurfaces, invariants of singularities (the Milnor number, degree of C^0 -sufficiency), algebraic theory of derivations and others topics.

One remarkable element of this collection is an English translation of the Polish version, published in proceedings of the above mentioned conferences, of an article by Stanisław Łojasiewicz (1926-2002) devoted to the famous Hironaka theorem on resolution of singularities. It contains his original approach to the problem in the case of curves and coherent analytic sheaves on 2-dimensional manifolds. This interesting article has not yet been available in English. Additionally, we add a photo portrait of him and the facsimile of one page of his original handwritten manuscript.

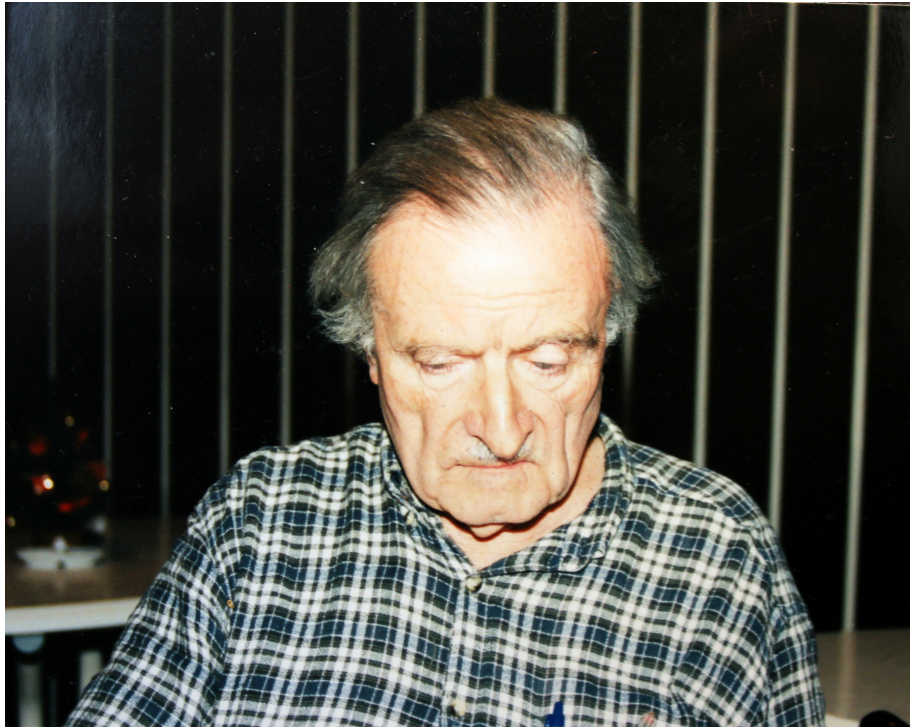
We would like to thank Arkadiusz Płoski for the help in preparing the volume, Michał Jankowski for designing the cover, referees for preparing reports of the articles and all participants of the Conferences for their good humor and enthusiasm in doing mathematics.

Finally, we would like to thank Stanisław Łojasiewicz jr and Anna Ostoja-Łojasiewicz, the heirs of Stanisław Łojasiewicz, for having agreed to include his article into this volume.

We dedicate the whole volume to the memory of Stanisław Łojasiewicz.

Tadeusz Krasieński
Stanisław Spodzieja

November 2013, Łódź



Stanisław Łojasiewicz (9 X 1926 – 14 XI 2002)
(The photo was taken by Przemysław Skibiński in 2000)

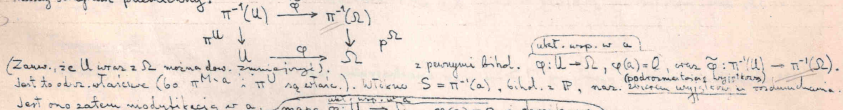
Deriwacja geometryczna krzywej w rozmiarach

(P = P_n)

1. Rodzime kanoniczne C^n w O . Punktach C^n indukuje w O : $\Pi = \Pi_n = \{(z, \lambda) : z \in \lambda\} \subset C^n \times P$
 Biorąc atlas odwrócony w $C^n \times P$: $\gamma_k: C^n \times C^n \rightarrow (z, w_{(k)}) \rightarrow (z, (w_1, \dots, w_{k-1}, w_{k+1}, \dots, w_n)) \in C^n \times (P \setminus \{z_k = 0\})$, $k=1, \dots, n$
 ($\gamma_k \in (C^n \times C^n)$ (obrot. de k-ty wagi kan. P)), mamy przekształcenie Π :
 $\Gamma_k = \gamma_k^{-1}(\Pi) = \{(z, w_{(k)}) : z \in C(w_1, \dots, w_{k-1}, w_{k+1}, \dots, w_n) = (z, w_{(k)}) : z_{(k)} = z_1 w_{(k)}\}$
 są to wybrane odwrócony indukcyjnie $(z_k, w_{(k)}) \rightarrow z_k w_{(k)}$, a więc $\Pi \subset C^n \times P$ jest podrodzajem indukcyjnym S_0 .
 (γ_k): $\Gamma_k \rightarrow \Pi \cap \Gamma_k$ - jej odwrot. odw. (stanow. jej atlas odwr.); dlatego (jeżeli $(z_k, w_{(k)}) \rightarrow (z_k w_{(k)}, \dots, z_k w_{(k)}, w_{(k)})$)
 (gdzie na wykresy poprzednich obr. widown.) otrzymamy atlas odwr. na Π :
 (a) $\gamma_k: C^n \times C^n \rightarrow (z_k, w_{(k)}, z_1, \dots, z_{k-1}, z_{k+1}, \dots, z_n) \in \Pi \cap \Gamma_k$
 Rodzime naturalne $p: \Pi \rightarrow C^n$ nas. rodzime kanoniczne komercyjnym. Wzrost $S_0 = p^{-1}(0) = O \times P$ (biel. z P) nas.
 (podrodzajem indukcyjnym) $\Pi \cap O$ jest wybr. odw. hol. $C^n \times O \rightarrow z \in P$, więc $p^{-1} \circ 0: \Pi \cap O \rightarrow C^n \times O$ jest biholomorfizmem.
 Zatem rodzime $p: \Pi \rightarrow C^n$ jest modyfikacją C^n w O . Przewidyw. $p^{-1}(E)$ dla $E \subset C^n$ w O i-tych odwr. (jeżeli wyrażony jest:
 (a*) $\begin{cases} \gamma_k^{-1}(p^{-1}(E)) = (p \circ \gamma_k)^{-1}(E) \text{ przy wybr.} \\ p \circ \gamma_k \rightarrow (z_k, w_{(k)}) \rightarrow (z_k w_{(k)}, \dots, z_k w_{(k)}, w_{(k)}) \in C^n \end{cases}$

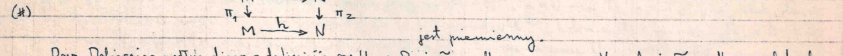
Wzrost $\gamma_k^{-1}(S_0) = \{z_k = 0\}$.
 Zawsze $p^{-1}: \Pi \rightarrow \Omega$, gdzie Ω st. otw. O w C^n , nas. rodzime kanoniczne komercyjnym lokalnymi.

2. Rodzime rozmiarów i punktów. Niech M będzie rozr. n-wym. i mac. a M .
 Rodzime M w a nas. wybrany odw. holom. rozmiarów $\pi: \tilde{M} \rightarrow M$
 t. i. z. $\pi^{-1}: \tilde{M} \rightarrow M$ jest biholom., oraz dla pew. st. otw. U w a , π^{-1} jest izom. z rozr. lok. p^{-1} , tzn.
 mamy diagram przemierzy:

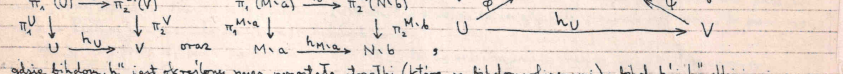


(Zauw., że U oraz Ω w rozr. dos. zamknięty).
 Jest to odw. holom. (bo $\pi^{-1} \circ \pi = \text{id}$ w \tilde{M} i $\pi \circ \pi^{-1} = \text{id}$ w M). Wzrost $S = \pi^{-1}(a)$, biel. z P , nas. st. otw. w \tilde{M} i Ω w M .
 Jest to zatem modyfikacja w a. mamy $\tilde{q}: U \rightarrow \Omega$, $q: U \rightarrow \Omega$, a odwrot. $\pi^{-1} \circ \pi = \text{id}$ w \tilde{M} i $\pi \circ \pi^{-1} = \text{id}$ w M .
 Wzrost $\tilde{q}^{-1}(S)$ jako modyfikacja \tilde{M} w a poprzez biholomorfizm $(q, U, a^{-1}) \circ \tilde{q}^{-1}: \tilde{M} \rightarrow U$ a.
 (tego wybr. jest otw. w \tilde{M} i M), gdzie \tilde{q}^{-1} jest otw. w $\tilde{M} \times M$ oraz $(q^{-1} \circ p^{-1}) \circ \pi^{-1} \circ \tilde{q}^{-1} = q^{-1} \circ p^{-1} \circ \pi^{-1} \circ \tilde{q}^{-1}$.
 Mamy więc bihol. otwór. $h: \tilde{M} \rightarrow D_0$, $h: M \rightarrow D_0$, gdzie D_0 st. otw. i $M = D_0 \cup D_0$, oraz $h^{-1} \circ h = \text{id}$ w \tilde{M} i M .
 Wtedy $h^{-1}(D_0) = U$ a (zap. odw. otwór.), więc $h(U) \subset D_0$. Natomiast $g = q^{-1} \circ p \circ h^{-1}: D_0 \rightarrow M$ zamiera $h^{-1}(D_0)$ i więc
 $\pi = h^{-1} \circ g: \tilde{M} \rightarrow M$ jest odw. holom. Wtedy $\pi^{-1} \circ \pi = \text{id}$ w \tilde{M} i M (bo $h^{-1} \circ g \circ p^{-1} \circ \tilde{q}^{-1} = g \circ p^{-1} \circ \tilde{q}^{-1}$), jest bihol. na obsz. \tilde{M} .
 Wzrost $q \circ \pi \circ \tilde{q}^{-1} \circ p^{-1} \circ \tilde{q}^{-1} \circ p^{-1} \circ \tilde{q}^{-1}$, jest otw. w \tilde{M} i M , bo pole otwór. $(\pi^{-1}(U) = h^{-1}(U) \cup a) \cup D_0 = D_0$, czyli pow. diag. przem. z $\tilde{q} = h^{-1}$.

Wzrost $\tilde{q}^{-1}(S)$ jako otwór. w \tilde{M} , wzrost $\pi: \tilde{M} \rightarrow M$ jest otwór. w a bihol. wtedy gdy $\pi^{-1} \circ \pi = \text{id}$ w \tilde{M} i M otwór. w a.
 Prop. 1. Jeżeli $h: M \rightarrow N$ jest biholomorfizmem rozmiarów, $h(a) = b$, $\pi: \tilde{M} \rightarrow M$ rodzime w a,
 $\pi_2: \tilde{N} \rightarrow N$ rodzime w b, to istnieje biholomorfizm $\tilde{h}: \tilde{M} \rightarrow \tilde{N}$ i. z. diagram:



Dotr. Dobierając według diag. z definicji: $q: U \rightarrow \Omega$ i $\tilde{q}: U \rightarrow \tilde{\Omega}$ dla π , oraz $v: V \rightarrow \Delta$ i $\tilde{v}: V \rightarrow \tilde{\Delta}$ dla π_2 , tak aby
 $h(U) = V$, mamy diagram przemierzy:
 gdzie $\alpha = v \circ h \circ q^{-1} \circ \tilde{q}^{-1}$, który wyrażony
 uśredniony przez biholomorfizm: $\tilde{\alpha}: p^{-1}(\Omega) \rightarrow p^{-1}(\Delta)$
 oraz $h' = \tilde{v} \circ \tilde{q}^{-1} \circ \tilde{q}^{-1}$. Wtedy bowiem w diagramach
 przemierzyach:



gdzie biholom. h' jest określony przez pozostałe strzałki (które są biholomorfizmami), bihol. h' i h'' obaj są
 z biholomorfizmem $\tilde{h} = h' \circ h^{-1}: \tilde{M} \rightarrow \tilde{N}$. Otwór. wybrany zwrócić odw. hol. $\tilde{\alpha}: p^{-1}(U) \rightarrow p^{-1}(V)$ t. i. z. $p^{-1} \circ \tilde{\alpha} = \alpha \circ p^{-1}$
 i wtedy odw. hol. $\tilde{\beta}: p^{-1}(V) \rightarrow p^{-1}(U)$ dla $\tilde{\alpha}^{-1}$ gdzie wtedy otrzymujemy trójkąt przemierzy: $p^{-1}(\Omega) \xrightarrow{\tilde{\beta} \circ \tilde{\alpha}} p^{-1}(\Omega)$
 z którego wynika, że $\tilde{\beta} \circ \tilde{\alpha} = \text{id}_{p^{-1}(\Omega)}$, (gdzie mamy otwór. w $p^{-1}(\Omega) \setminus S_0$ gdzie $\tilde{\alpha}$)
 i tak samo $\tilde{\alpha} \circ \tilde{\beta} = \text{id}_{p^{-1}(\Delta)}$. Wyrażony tymi oto relacjami $\tilde{\alpha}$
 (gdzie konst. $\tilde{\beta}$ jest taka sama), (Wyrażony to otwór. dla dow. zam. Ω i Δ).
 (tam. przemierzy wem. prototypie)

The facsimile of the first page of the Polish handwritten version of the article (1988) by Stanisław Łojasiewicz, translated in this volume.

